

WEZKO.52441.2.2025.MS

Warszawa, 7 października 2025 r.

Pani
Dagmara Staniszevska
Prezes Zarządu
Fundacja dla Dzieci i Dorosłych z Cukrzycą
ul. Raszyńska 54
02-033 Warszawa

Dotyczy: odpowiedzi na wniosek o „pilne wprowadzenie zmian i uzupełnień” w komunikacie dyrektora CKE w sprawie dostosowań przeprowadzania egzaminu maturalnego

Szanowna Pani Prezes,

w odpowiedzi na pismo z 25 września br., w którym zwraca się Pani z prośbą o „pilne wprowadzenie zmian i uzupełnień w zapisach dotyczących osób chorych na cukrzycę typu 1 i 2 oraz wydanie szczegółowych wytycznych dla szkół i OKE, które umożliwią sprawiedliwe i zgodnie z potrzebami zdrowotnymi przeprowadzenie egzaminu dla tej grupy zdających”, przedstawiam poniżej stanowisko CKE w sprawie.

Zgodnie z art. 44zzr ust. 12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.) sposoby dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu do potrzeb danego ucznia wskazuje rada pedagogiczna spośród możliwych sposobów dostosowania określonych w *Komunikacie dyrektora CKE*, na podstawie analizy dostarczonej dokumentacji, ale również na podstawie analizy sposobów wyrównywania szans edukacyjnych, z których dany uczeń korzystał w toku edukacji szkolnej w związku ze stanem swojego zdrowia lub ze specjalnymi potrzebami. O tym, które z określonych w ww. *Komunikacie* sposobów dostosowania warunków lub form przeprowadzania egzaminu maturalnego zostaną zaproponowane zdającemu decyduje rada pedagogiczna, przy czym sam zdający (jeżeli jest pełnoletni) lub jego rodzice (jeżeli nie jest pełnoletni) mogą tę propozycję zaakceptować lub odrzucić. Istotne jest to, że zakres dostosowań powinien odpowiadać dostosowaniom, z których dany uczeń korzystał, kiedy uczył się

w szkole i – poza wyjątkowymi sytuacjami – nie powinien poza ten zakres wykraczać. Jeżeli zatem w trakcie edukacji szkolnej dany uczeń korzystał z przedłużenia czasu przeprowadzania np. sprawdzianów, wniosek o przyznanie tożsamego dostosowania na egzaminie maturalnym dyrektor szkoły powinien skierować do dyrektora OKE. Jest to możliwe na mocy przepisu określonego w art. 44zrz ust. 17 ww. ustawy, który stanowi, że w szczególnych przypadkach losowych lub zdrowotnych dyrektor szkoły, na wniosek rady pedagogicznej, może wystąpić do dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej z wnioskiem o wyrażenie zgody na przystąpienie absolwenta do egzaminu maturalnego w warunkach dostosowanych do jego potrzeb edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, nieujętych w *Komunikacie*, o którym mowa powyżej. Brak zapisu w *Komunikacie* o niejako automatycznym wydłużeniu czasu przeprowadzania egzaminu dla osoby z cukrzycą, która z takiego dostosowania korzystała w trakcie kształcenia w szkole, absolutnie nie oznacza zatem, że takie dostosowanie nie może zostać przyznane. Przyznanie m.in. takiego dostosowania – ale również każdego innego, niezbędnego danemu zdającemu – nieujętego w *Komunikacie*, wymaga jedynie uzgodnienia pomiędzy dyrektorem szkoły a dyrektorem OKE. Nie może być zatem mowy o jakimkolwiek naruszeniu „zasady równości szans w edukacji”, bądź „sprzeczności z Konstytucją RP oraz ustawą o systemie oświaty”, co wskazuje Pani w piśmie, bowiem przyjęte rozwiązanie stanowi bezpośrednią realizację przepisu prawa określonego w art. 44zrz ust. 17 tej ustawy.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczących nieścisłości w opisie sprzętu medycznego używanego przez osoby z cukrzycą pragnę zauważyć, że przywołany przez Panią Prezes zapis zawiera wskazanie, że przywołany sprzęt stanowi jedynie przykład (skrót „np.” poprzedzający sformułowanie „w przypadku zdającego [...] korzystającego z pompy insulinowej”). Zapis w *Komunikacie* dotyczy wszystkich zdających, którzy podczas egzaminu muszą korzystać z zaleconego przez lekarza sprzętu medycznego i leków koniecznych ze względu na chorobę, nie tylko zdających z cukrzycą. Grono pedagogiczne najlepiej zna potrzeby każdego ucznia danej szkoły i to dyrektor szkoły, na podstawie opinii rady pedagogicznej, występuje do dyrektora OKE z wnioskiem o dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb każdego konkretnego ucznia. We wniosku do dyrektora OKE dyrektor szkoły powinien wskazać, że konkretny uczeń z cukrzycą musi podczas egzaminu skorzystać zarówno z urządzenia, które dostarcza lek / insulinę w trybie ciągłym, niestanowiące urządzenia telekomunikacyjnego, jak i czytnika / telefonu z aplikacją służącą do odczytu poziomu glikemii, które jest urządzeniem telekomunikacyjnym. Realizując zapisy m.in. art. 44zrt ust. 2 ustawy o systemie oświaty, CKE wymaga jedynie, aby urządzenie telekomunikacyjne było umieszczone na stole, przy którym pracują członkowie zespołu nadzorującego.

Świadomi również ograniczeń dotyczących maksymalnej odległości, w jakiej urządzenie, z którego korzysta zdający, musi się znajdować, w pkt 9.1.12. w *Informacji o sposobie organizacji i przeprowadzania egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2025/2026*, dostępnej na stronie internetowej CKE pod adresem https://cke.gov.pl/images/EGZAMIN_MATURALNY_OD_2015/Komunikaty/2026/komunikaty/20250820%20EM%202026%20Informacja.pdf, wskazane zostało, że w przypadku absolwenta korzystającego z urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację służącą do monitorowania stanu zdrowia, np. w przypadku zdającego ze stwierdzoną cukrzycą korzystającego z pompy insulinowej, dopuszcza się możliwość wniesienia takiego urządzenia do sali egzaminacyjnej i korzystania z niego w tej sali. W takim przypadku absolwent może przystąpić do egzaminu w odrębnej sali albo – jeżeli przystępuje do egzaminu w sali z innymi zdającymi – maturzysta nie losuje numeru stolika, przy którym pracuje podczas egzaminu; przewodniczący zespołu nadzorującego wskazuje stół możliwie najbliższy stanowiska zespołu nadzorującego.

Odnosząc się do postulatu dotyczącego określenia w *Komunikacie* możliwości wniesienia do sali egzaminacyjnej środków spożywczych, np. glukozy, napojów, przekąsek, należy zauważyć, że zgodnie z art. 44zzt ust. 2 ustawy o systemie oświaty do sali egzaminacyjnej, w której jest przeprowadzany egzamin maturalny, nie można wносить materiałów i przyborów pomocniczych niewymienionych w komunikacie, o którym mowa w art. 9a ust. 2 pkt 10 lit. a tiret drugie, oraz żadnych urządzeń telekomunikacyjnych, ani korzystać z nich w tej sali. Środków spożywczych, o których Pani pisze, nie można uznać za materiały lub przybory pomocnicze, o których mowa w ustawie. Nie ma jednak żadnych przeszkód, aby osoba, która ma takie potrzeby wynikające z zaleceń lekarskich, mogła przyjąć glukozę, wypić napój lub zjeść przekąskę poza salą egzaminacyjną, korzystając z dodatkowych przerw, które również mogą być przyznane jako dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu po uzgodnieniu pomiędzy dyrektorem szkoły a dyrektorem OKE, na wniosek rady pedagogicznej. CKE nie przewiduje możliwości wnoszenia środków spożywczych na salę egzaminacyjną ze względu na konieczność ochrony materiałów egzaminacyjnych przed np. zalaniem lub zniszczeniem. Pragnę zwrócić uwagę, że np. przypadkowe zabrudzenie karty odpowiedzi słodką cieczą może uniemożliwić odczytanie zaznaczonych na niej odpowiedzi przez czytnik, a tym samym prowadzić do konieczności ponownego przystąpienia do egzaminu maturalnego przez danego zdającego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 44zzy ust. 10 ustawy o systemie oświaty. Podkreślę raz jeszcze: zdający, który ze względów zdrowotnych musi podczas egzaminu skorzystać z drobnego posiłku, może to zrobić, w odrębnej sali, w ramach dodatkowych przerw, przyznanych jako dostosowanie egzaminu zgodnie z art. 44zzr ust. 17 ustawy o systemie oświaty, po

uprzednim uzgodnieniu takiego dostosowania pomiędzy dyrektorem szkoły a dyrektorem OKE. Dostosowanie takie było przyznawane w poprzednich latach. Do CKE na przestrzeni ostatniej dekady nie wpłynęło ani jedno pismo, które wskazywałoby na jakiegokolwiek problemy związane z jakimikolwiek dostosowaniami warunków przeprowadzania egzaminu do potrzeb zdających z cukrzycą.

W odniesieniu do wniosku o przekazanie do OKE i do szkół wytycznych dotyczących interpretacji pkt 10 *Komunikatu*, który jest tożsamy z art. 44zżr ust. 17 ustawy o systemie oświaty, uprzejmie informuję, że praktyka lat ubiegłych nie wskazuje na taką konieczność. Każdego roku OKE otrzymują ok. 600–800 wniosków dyrektorów szkół o dostosowanie egzaminu do potrzeb indywidualnych danego zdającego. Zdecydowana większość tych wniosków jest rozpatrywana pozytywnie. Zgodnie z § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.) każdy przewodniczący zespołu egzaminacyjnego lub jego zastępca są obowiązani odbyć szkolenie w zakresie organizacji egzaminu maturalnego organizowane przez okręgową komisję egzaminacyjną w roku szkolnym, w którym jest przeprowadzany egzamin maturalny, oraz przeprowadzić takie szkolenie dla nauczycieli zatrudnionych w danej szkole wchodzących w skład zespołów nadzorujących. Podczas tych szkoleń pracownicy OKE przedstawiają dyrektorom szkół m.in. informacje dotyczące zapisów zawartych w *Komunikacie* o dostosowaniach, zatem wszystkie zapisy są dyrektorom szkół znane i – jak pokazuje praktyka – stosowane w kolejnych latach szkolnych.

Chcę jednocześnie zapewnić Panią Prezes, że – jak każdego roku – CKE będzie monitorowała sposób realizacji przez OKE i szkoły zapisów zawartych w *Komunikacie o dostosowaniach*. Jeżeli będzie to konieczne, zapisy zawarte w dokumencie zostaną zmienione w komunikacie na kolejny rok szkolny. Opracowując dokument na rok 2027, z pewnością ponownie rozważymy również sugestie przekazane przez Panią Prezes.

2 ponownie

Wicedyrektor CKE
dr Horacy Dębowski